

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
КУКЛЕН

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От Пламен Петров Гошев – Председател на Общински съвет Куклен

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на „Наредба № 13 за управление на общинските пътища в община Куклен“

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Действащата към момента редакция на „Наредба № 13 за управление на общинските пътища в община Куклен“ (Наредбата), и в частност чл. 1, ал. 2, т. 1, чл. 18, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 20, ал. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 4, букви „А“ и „Б“, чл. 23, ал. 2, ал. 3, т. 1 и 3, ал. 4, т. 1, 2, 3, 4 и 5 и ал. 5, т. 1, 2, 3 и 4, чл. 43, ал. 1, 2, 3 и 4, чл. 44, ал. 1, 2 и 3, чл. 51, ал. 1 и 2 и чл. 52, ал. 1, от нея противоречат на действащото към момента законодателство.

Постъпил е Протест от Окръжна прокуратура Пловдив, чрез прокурор Марин Пелтеков с изх. № 4843/2017г. от 25.04.2017г. и наш вх. №336/03.05.2017г. В него подробно са изложени съображенията на прокуратурата относно незаконосъобразността на цитираните по-горе членове.

В чл. 1, ал. 2 от Наредбата са описани случаите, в които Наредбата не се прилага. В т.1 погрешно е записан случая на неприложимост на Наредбата и следва да бъде коригиран, тъй като противоречи на чл. 1, ал. 2, т. 1 от Закона за пътищата. Ето защо чл. 1, ал. 2, т. 1, който гласи „републиканските пътища, с изключение на участъците от тях, които са в населените места и извън тях, свързани с курортни зони и селищни образувания“, трябва да приеме следната редакция: „улиците в населените места и селищните образувания, с изключение на онези от тях, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища“.

В чл. 18, ал. 1 са изброени случаите, в които се отказва издаване на разрешение за специално ползване на пътя. В т. 1 следва да бъде премахнат изразът „и ал. 8“, както и да се добави нова т. 5, която гласи: „не е осигурена безопасността на автомобилното движение съгласно изискванията на Закона за движението по пътищата, установено със становище на органите на Министерството на вътрешните работи“. Така чл. 18 ще съответства изцяло и няма да противоречи на чл. 6 от Наредбата за специално ползване на пътищата.

В чл. 20, ал. 4 от Наредбата е предвидено, че разрешението за специално ползване по ал. 2 е валидно за срок от една година, а в чл. 8, ал. 3 от Наредбата за специално ползване на пътищата е предвидено това разрешение да е валидно две години. Ето защо думата „една“ в чл. 20, ал. 4 от Наредбата следва да бъде заменена с „две“.

В чл. 20, ал. 5 са изброени документите, които следва да бъдат приложени към искането за издаване на разрешение за специално ползване по ал. 3. Исканите документи, които следва да бъдат представени, противоречат на тези, които са изброени в чл. 9 на Наредбата за специално ползване на пътищата. Ето защо т. 1, която гласи „1. удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация“, следва да бъде изменена изцяло и да придобие следната редакция: „1. *удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК)*“, т. 4, която гласи „4. подробен комуникационно-транспортен план за пътните връзки и разположението на обекта, към който са приложени: а/ схема за точното километрично месторазположение на обекта, разположението му спрямо оста на пътя и отстояването му от ръба на пътната настилка; б/ напречни профили в подходящ мащаб на характерни места в обхвата на пътя“, да бъде изменена изцяло и да придобие следната редакция: „4. *становище на органите на Министерството на вътрешните работи*“ и да се създаде нова т. 5: „5. *съгласуван технически проект - част "Пътна" и "Организация на движението"*“.

В чл. 23, ал. 2 от Наредбата е предвидено, че разрешението за специално ползване по ал. 1 е валидно за срок от една година, а в чл. 13, ал. 2 от Наредбата за специално ползване на пътищата е предвидено това разрешение да е валидно 6 месеца. Ето защо изразът „една година“ в чл. 23, ал. 2 от Наредбата следва да бъде заменен с „6 месеца“.

В чл. 23, ал. 3 са изброени документите, които следва да бъдат приложени към искането за издаване на разрешение за специално ползване по чл. 23, ал. 1. В ал. 3 погрешно е записано „ал. 11“ и този израз следва да бъде коректно заменен с „ал. 1“. Исканите документи, които следва да бъдат представени, противоречат на тези, които са изброени в чл. 14 на Наредбата за специално ползване на пътищата. Ето защо т. 1, която гласи „1. удостоверение за актуално състояние на съдебната регистрация“, следва да бъде изменена изцяло и да придобие следната редакция: „1. *удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 ДОПК*“, т. 3, която гласи „3. технически или работен проект за конкретното съоръжение“, да бъде изменена изцяло и да придобие следната редакция: „3. *съгласуван работен проект от администрацията, управляваща пътя, съгласно чл. 5, ал. 2 или декларация-съгласие за изграждане на рекламно съоръжение, съответстващо на определен типов проект, съгласно чл. 13, ал. 3 от Наредбата за специално ползване на пътищата*“ и да се създадат нови т. 4 и 5: „4. *нотариално заверено съгласие от собственика на земята, когато рекламното съоръжение се изгражда в обслужващите зони на пътя, копие на документ за собственост и актуална скица на имота*“ и „5. *протокол за предварителен оглед от администрацията, управляваща пътя, органите на Министерството на вътрешните работи и заинтересуваното лице. В протокола се съдържат и мерки за безопасност в съответствие с изискванията на Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа*“.

В чл. 23, ал. 4 са изброени условията, които следва да бъдат изпълнени, за да се издаде разрешението по чл. 23, ал. 1 от Наредбата. Тези условия противоречат на условията, залегнали в чл. 15, ал. 1 от Наредбата за специално ползване на пътищата. Ето защо т. 2, която гласи „2. рекламното съоръжение отстои не по-малко от 500 м. от пътни възли и кръстовище за общинските пътища“, следва да бъде изменена изцяло и да придобие следната редакция: „2. *реklamното съоръжение в обхвата на пътя отстои не по-малко от 1500 м от пътни възли - за автомагистралите и скоростните пътища, и 500 м от пътни възли и кръстовища - за*

останалите пътища“, да се създаде нова т. 2а: „2а. рекламното съоръжение в обслужващата зона на пътя отстои не по-малко от 500 м преди пътни възли и кръстовища и 100 м след тях - за всички републикански пътища“, в т. 4 да се добави „а отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по-малко от 5 м“, т. 5, която гласи „разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 200 м.“ да бъде изменена изцяло и да придобие следната редакция: „5. разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 300 м за автомагистрала и скоростни пътища и 200 м за останалите пътища“ и се създава нова т. 6: „б. горният ръб на фундамента на рекламното съоръжение не надвишава нивото на терена“.

В чл. 23, ал. 5 са изброени случаите, в които се отказва издаването на разрешение по чл. 23, ал. 1 от Наредбата. Тези случаи противоречат на изброените в чл. 15, ал. 2 от Наредбата за специално ползване на пътищата. Ето защо, ал. 5 следва да бъде изцяло изменена и да придобие следната редакция: „(5) Отказва се издаването на разрешение за изграждане на рекламни съоръжения: 1. в зони с ограничена видимост; 2. в уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети; 3. окачени на конструкцията на мостови съоръжения и надлези; 4. в тунели и на разстояние, по-малко от 600 м преди тях - за автомагистрала и скоростни пътища, и 200 м - за останалите пътища; 5. в средната разделителна ивица; 6. изградени като премостващи конструкции над републиканските пътища; 7. наподобяващи пътните знаци и указателните табели по форма, цвят, съдържание и символи; 8. когато рекламното съоръжение е с профил на носещата колона, различен от кръг“.

Глава III, Раздел IV на Наредбата не е изменян след направените изменения и допълнения на Наредбата за специално ползване на пътищата. Това налага да се изменят изцяло чл. 25 и чл. 26 и да се добавят нови чл. 26а-26в, като по този начин Наредба № 13 ще бъде в пълно съответствие с Глава IV, Раздел I от Наредбата за специално ползване на пътищата.

В чл. 51 е предвидено наказанието „глоба“ за различни нарушения, като размерът на глобата е в зависимост от това дали нарушението първо или повторно. Размерът на глобите е различен с този, който е залегнал в чл. 53 от Закона за пътищата, както и видовете нарушения. Ето защо трябва да се направят изменения и в чл. 51 от Наредбата, като размерът на глобата по ал. 1 стане от „100 до 1000 лв.“ на „1000 до 5000 лв.“, размерът на глобата по ал. 2 стане от „150 до 1500 лв.“ на „2000 до 7000 лв.“, в т. 5, б. „а“ думите „извън границите на населените места и в селищните образувания без регулационен план“ бъде заличен, б. „б“ да бъде изменена изцяло и да приеме следната редакция: „прокарване на нови и ремонт на съществуващи телеграфни, телефонни, електропроводни, въжени и други линии, кабели, продуктопроводи, водопроводи, напоителни и други канали“ и б. „в“ и б. „г“ бъдат отменени.

В чл. 52 е предвидено наказанието „глоба“ за юридическите лица и едноличните търговци, извършили нарушение по чл. 50 и 51 от Наредбата. Размерът на глобите, както и отговорността на работниците и служителите и работодателят им е уреден в чл. 54 от Закона за пътищата, поради което следва да се измени изцяло чл. 52 от Наредбата и приеме редакцията на чл. 54 от Закона за пътищата.

Считам за нужно да вземем под внимание всичко гореизложено и да приемем Наредба за изменение и допълнение на „Наредба № 13 за управление на общинските пътища в община

Куклен“, с която да бъдат поправени допуснатите противоречия на Наредбата и действащото законодателство на Република България.

С приемането на изменението ще се гарантира в пълнота и в цялост действието на Наредба № 13 и ще бъдат поправени допуснатите неточности и непълноти на сега действащата редакция, както и ще бъдат отчетени действащите към момента норми в българското законодателство.

Няма да бъдат необходими никакви финансови и други средства, при прилагане на приетата нова редакция на противоречащите на нормативни актове от по-висока степен текстове от настоящата Наредба.

С приемането на измененията ще се гарантира в пълна степен съответствието на „Наредба № 13 за управление на общинските пътища в община Куклен“ с действащото законодателство в Република България, а по-този начин и интересите на жителите на Община Куклен.

С настоящите изменения и допълнения на Наредба № 13 не се въвеждат специфични изисквания на Европейското законодателство и поради това не представям анализ за съответствие с правото на Европейския съюз.

Ето защо, на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 ЗМСМА, при спазване на изискванията на чл. 19, чл. 20, чл. 26 ЗНА и чл. 76, ал. 3 и чл. 79 АПК, предлагам Общински съвет Куклен да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

I. Приема Наредба за изменение и допълнение на „Наредба № 13 за управление на общинските пътища в община Куклен“, както следва:

§ 1 Чл. 1, ал. 2, т. 1 се изменя изцяло:

„1. улиците в населените места и селищните образувания, с изключение на онези от тях, които едновременно са участъци от републикански или общински пътища“

§ 2 В чл. 18, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 се премахва изразът „и ал. 8“.

2. Създава се нова т. 5:

„5. не е осигурена безопасността на автомобилното движение съгласно изискванията на Закона за движението по пътищата, установено със становище на органите на Министерството на вътрешните работи“

§ 3 В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 думата „една“ се заменя с „две“.

2. Т. 1 на ал. 5 се изменя изцяло:

„1. удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК)“

3. Т. 4 на ал. 5 се изменя изцяло:

„4. становище на органите на Министерството на вътрешните работи“

4. Създава се нова т. 5 в ал. 5:

„5. съгласуван технически проект - част "Пътна" и "Организация на движението“

§ 4 В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 изразът „една година“ се заменя с „6 месеца“.

2. В ал. 3 изразът „ал. 11“ се заменя с „ал. 1“.

3. Т. 1 на ал. 3 се изменя изцяло:

„1. удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 ДОПК“

4. Т. 3 на ал. 3 се изменя изцяло:

„3. съгласуван работен проект от администрацията, управляваща пътя, съгласно чл. 5, ал. 2 или декларация-съгласие за изграждане на рекламно съоръжение, съответстващо на определен тип проект, съгласно чл. 13, ал. 3 от Наредбата за специално ползване на пътищата“

5. Създават се нови т. 4 и 5 в ал. 3:

„4. нотариално заверено съгласие от собственика на земята, когато рекламното съоръжение се изгражда в обслужващите зони на пътя, копие на документ за собственост и актуална скица на имота

5. протокол за предварителен оглед от администрацията, управляваща пътя, органите на Министерството на вътрешните работи и заинтересуваното лице. В протокола се съдържат и мерки за безопасност в съответствие с изискванията на Техническите правила за приложение на ограничителни системи за пътища по републиканската пътна мрежа“.

6. Т. 2 на ал. 4 се изменя изцяло:

„2. рекламното съоръжение в обхвата на пътя отстои не по-малко от 1500 м от пътни възли - за автомагистралите и скоростните пътища, и 500 м от пътни възли и кръстовища - за останалите пътища“

7. Създава се нова т. 2а в ал. 4:

„2а. рекламното съоръжение в обслужващата зона на пътя отстои не по-малко от 500 м преди пътни възли и кръстовища и 100 м след тях - за всички републикански пътища“.

8. В края на т. 4 на ал. 4 се слага запетая и се добавя „а отстоянието от центъра на носещата му колона до ръба на пътната настилка е не по-малко от 5 м“.

9. Т. 5 на ал. 4 се изменя изцяло:

„5. разстоянието между отделни рекламни съоръжения по посока на движението е не по-малко от 300 м за автомагистрала и скоростни пътища и 200 м за останалите пътища“

10. Създава се нова т. 6 в ал. 4:

„6. горният ръб на фундамента на рекламното съоръжение не надвишава нивото на терена“

11. Ал. 5 се изменя изцяло:

„(5) Отказва се издаването на разрешение за изграждане на рекламни съоръжения:

1. в зони с ограничена видимост;

2. в уширени пътни участъци, предназначени за кацане на самолети;

3. окачени на конструкцията на мостови съоръжения и надлези;

4. в тунели и на разстояние, по-малко от 600 м преди тях - за автомагистрала и скоростни пътища, и 200 м - за останалите пътища;

5. в средната разделителна ивица;

6. изградени като премостващи конструкции над републиканските пътища;

7. наподобяващи пътните знаци и указателните табели по форма, цвят, съдържание и символи;

8. когато рекламното съоръжение е с профил на носещата колона, различен от кръг“

§ 6 Чл. 25 се изменя изцяло:

„Чл. 25 (1) Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона е задължително условие за издаване на разрешение за строеж по смисъла на глава осма, раздел III от Закона за устройство на територията.

(2) Разрешението за специално ползване по ал. 1 се издава по образец съгласно приложение № 1 от Наредбата за специално ползване на пътищата.

(3) Разрешението за специално ползване по ал. 1 има действие за срок две години.“

§ 7 Чл. 26 се изменя изцяло:

„Чл. 26 Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се изисква при:

1. (доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) изграждане на подземни и надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона;

2. пресичане на пътя от подземни или надземни линейни съоръжения;

3. (доп. - ДВ, бр. 90 от 2016 г., в сила от 15.11.2016 г.) ремонт и реконструкция на подземни или надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона.“

§ 8 Създават се нови чл. 26а-26в:

„Чл. 26а Към искането за издаване на разрешение по чл. 25 заинтересуваното лице прилага:

1. декларация по образец на администрацията, управляваща пътя, с която се заявява, че при необходимост от изместване на съоръжението заявителят ще извърши това за собствена сметка;

2. удостоверение за наличие или липса на публични задължения по чл. 87, ал. 6 ДОПК;

3. копие от документа за платена такса за издаване на разрешението;

4. съгласуван от администрацията, управляваща пътя, технически или работен проект за съответния вид специално ползване на пътя, както и становище от органите на Министерството на вътрешните работи за част "Пътна" и част "Организация на движението";

5. документ за собственост и скица на имота, за нуждите на който се изгражда съоръжението, а при сключен договор за присъединяване между съответното експлоатационно дружество и лицето, за чиито нужди се изгражда съоръжението, се представя само копие от договора;

6. нотариално заверено пълномощно на представителя на лицето, за чиито нужди се издава разрешението за специално ползване на пътя, в случаите, когато искането не се подава лично.

Чл. 26б (1) Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се издава, при условие че съоръженията са проектирани така, че по време на експлоатацията им и в случай на авария да не засягат елементите на пътя и да не застрашават безопасността на движението.

(2) Разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се връчва на заинтересуваното лице след заплащане на дължимата такса.

(3) Когато няколко лица ползват един изкоп за полагане на линейни съоръжения, всяко от тях дължи такса по Тарифата за таксите, които се събират от Агенция "Пътна инфраструктура", в пълен размер, като всеки отделен проект подлежи на самостоятелно съгласуване.

(4) В случай че към съществуващите линейни съоръжения има свободни канали (тръби) и се иска прокарване на допълнителни оптични кабели в тях (в същото кабелно трасе), заинтересуваното

лице, на което е издадено разрешение за специално ползване на пътищата чрез експлоатация на подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и обслужващата зона, е необходимо да уведоми Агенция "Пътна инфраструктура".

Чл. 26в (1) Едновременно с разрешението за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни и отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона може да бъде поискано и разрешение за специално ползване на пътя при временно ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя и в обслужващата зона.

(2) За ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя и в обслужващата зона се изисква разрешение за специално ползване на пътя чрез временно ползване на части от пътното платно и земи в обхвата на пътя и в обслужващата зона.

(3) В случаите на внезапно произлезли повреди ремонтната дейност се осъществява съгласно чл. 26, ал. 5 от Закона за пътищата, като заедно с уведомяването на съответното областно пътно управление, съответно техническата служба на общината, се заплаща дължимата такса за временното ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя и се прилага проект (схема) за временна организация на движението при извършване на ремонт.“

§ 9 В чл. 51 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „от 100 до 1000 лв.“ се заменят с „от 1000 до 5000 лв.“.

2. В т. 5, б. „а“ на ал. 1 думите „извън границите на населените места и в селищните образувания без регулационен план“ се заличават.

3. Т. 5, б. „б“ на ал. 1 се изменя изцяло:

„б/ „прокарване на нови и ремонт на съществуващи телеграфни, телефонни, електропроводни, въжени и други линии, кабели, продуктопроводи, водопроводи, напоителни и други канали“

4. Б. „б“ и б. „в“ на т. 5 на ал. 1 се отменят.

5. В ал. 2 думите „от 150 до 1500 лв.“ се заменят с „от 2000 до 7000 лв.“.

§ 10 Чл. 52 се изменя изцяло:

„**Чл. 52** (1) При нарушения по чл. 50 на юридическите лица и на едноличните търговци се налага имуществена санкция в размер от 1000 до 5000 лв., а при нарушения по чл. 51 - в размер от 3000 до 8000 лв.

(2) При повторно нарушение по чл. 50 имуществената санкция е в размер от 2000 до 7000 лв., а по чл. 51 - в размер от 4000 до 12 000 лв.

(3) Работодателят е отговорен солидарно с работника или служителя за причинените от тях щети.“

II. Настоящата наредба влиза в сила от датата на влизане в сила на Решението за приемането ѝ.

III. Възлага на Кмета на Община Куклен, изпълнението на това решение.

Прилагам:

1. Частична оценка на въздействието.
2. Протест от Окръжна прокуратура Пловдив, чрез прокурор Марин Пелтеков с изх. № 4843/2017г. от 25.04.2017г. и наш вх. № 336/03.05.2017г.

Председател на
Общински съвет Куклен:

/п/
председател
Пламен Гошев



Изготвил: /п/
адв. Неофит Чолаков

ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: Общински съвет Куклен към Община Куклен

Нормативен акт: Наредба № 13 за управление на
общинските пътища в община Куклен

Дата: 23.10.2017 г.

Контакт за въпроси: Пламен Гошев Телефон: 03115/2120

Председател на Общински съвет Куклен

I. Дефиниране на проблема:

1. Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване. Посочват се аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Причините, които оправдават приемане на Наредба за изменение и допълнение на „Наредба № 13 за управление на общинските пътища в община Куклен“ ще се гарантира в пълнота и в цялост действието на Наредба № 13 и ще бъдат поправени допуснатите неточности и непълноти на сега действащата редакция, както и ще бъдат отчетени действащите към момента норми в българското законодателство и няма да бъдат залегнали такива, каквито са действали при първоначалното приемане на Наредба №13.

2. Описва се какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Действащата към момента редакция на „Наредба № 13 за управление на общинските пътища в община Куклен“, и в частност чл. 1, ал. 2, т. 1, чл. 18, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 20, ал. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 4, букви „А“ и „Б“, чл. 23, ал. 2, ал. 3, т. 1 и 3, ал. 4, т. 1, 2, 3, 4 и 5 и ал. 5, т. 1, 2, 3 и 4, чл. 43, ал. 1, 2, 3 и 4, чл. 44, ал. 1, 2 и 3, чл. 51, ал. 1 и 2 и чл. 52, ал. 1 от нея противоречи на действащото към момента законодателство и практически се явяват нищожни и не могат да породят правни последици.

3. Посочва се дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието ще бъдат направени след влизането в сила на подзаконовия нормативен акт и неговото прилагане.

II. Цели: *Посочват се целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане.*

Целта на приемане на наредбата е да се уеднакви и хармонизира Наредба № 13 с действащите към момента нормативни актове от по-висока степен. По този начин, залегналите в нея разпоредби няма да противоречат на актове от по-висока степен и по този начин нейните разпоредби няма да се явяват нищожни.

III. Идентифициране на заинтересованите страни: *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Преки заинтересовани страни:

1. Администрация на Община Куклен и контролните ѝ звена;
2. Общински съвет Куклен;

Косвени заинтересовани страни:

Гражданите, в качеството им на заинтересовани страни в отделните случаи.

IV. Варианти на действие: *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на Общината, включително и варианта „без намеса“.*

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложения вариант за приемане на наредбата. По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на обществени отношения и поради тази причина вариантите са само два: Вариант 1 „Без намеса“ и Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

Вариант за действие 1 „Без намеса“: При този вариант действащата към момента редакция на Наредба №13 ще продължи да противоречи на действащото към момента законодателство.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“: При този вариант ще бъде хармонизирана Наредба №13 с действащото законодателство и Община Куклен ще бъде защитена от прогласяване на нищожност на текстове от сега действащата редакция на наредбата.

V. Разходи: *Описва се качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.*

Вариант за действие 1 „Без намеса”:

Разходите за заинтересованите страни са следните:

I. Община Куклен и нейните звена:

1. Община Куклен може да има допълнителни разходи, свързани с производството по прогласяване на нищожност на текстове от Наредба №13, които не са в съответствие със законодателството на Република България.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:

Разходите за заинтересованите страни са следните:

1. Община Куклен няма да има допълнителни разходи, освен в качеството ѝ на администрация, изработваща нормативни актове.

VI. Ползи: *Описват се качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Очаква се постигане на съответствие на нормативната база, изработвана и приемана от местната власт с тази, изработвана и приемана от по-високо ниво.

VII. Потенциални рискове: *Посочват се възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата” няма и няма основание да възникнат при приемане на Наредбата.

VIII. Административната тежест:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Административната тежест от приемане на Наредбата ще се повиши, тъй като ще бъдат избегнати евентуални оспорвания на нейните разпоредби и ще се регламентират в цялост условията придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Куклен.

IX. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

Проектът няма ефект и не засяга микро, малки и средни предприятия.

X. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

Да

Не

XI. Обществени консултации: *Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

Най - важните въпроси за обществената консултация са:

V1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

V2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

V3.: Други предложения и коментари извън зададените в документа теми?

Проектът на наредбата ще бъде публикуван в интернет за обществени консултации за 30 дни на официалната страница на Община Куклен, раздел – Проекти на нормативни актове.

Ще бъдат разгледани всички постъпили становища и предложения от други заинтересовани страни.

Проектът на наредбата с публикуването му ще стане достояние до всички заинтересовани страни, които могат да изпращат становища, мнения и предложения на електронен адрес: obskuklen@abv.bg и/или в деловодството на Общински съвет Куклен, гр. Куклен, ул. „Александър Стамболийски” № 43, ет. 3.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Куклен.

XII. Подписи на отговорните лица:

Тази оценка на въздействието аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

Телефон за контакт: 03115/2120;

Пламен Петров Гошев – Председател на Общински съвет Куклен:

Неофит Тодоров Чолаков – адвокат.

